

BÁO CÁO
Về việc giải quyết kiến nghị của ông Mai Văn Bồng xã Quảng Khê

Kính gửi: UBND huyện Đắk Glong.

Thực hiện ý kiến chỉ đạo của Lãnh đạo UBND huyện Đắk Glong tại Công văn số 1798/UBND-VP ngày 13/5/2025 về việc chuẩn bị nội dung, báo cáo kết quả thực hiện giải quyết kiến nghị của ông Nguyễn Thanh Thắng, Mai Văn Bồng.

Sau khi xem xét, phòng Nông nghiệp và Môi trường báo cáo cụ thể việc giải quyết kiến nghị của ông Mai Văn Bồng, cụ thể như sau:

1. Về nội dung bản án

Bản án số 220/2022/DS-PT ngày 15/4/2022 về việc tranh chấp quyền sử dụng đất và yêu cầu huỷ giấy chứng nhận quyền sử dụng đất có nội dung cơ bản như sau:

- Buộc ông Mai Văn Bồng trả lại 463,5 m² đất thuộc thửa 303 tờ bản đồ số 166, tứ cận: Phía Bắc: Đường đất, phía Nam: đất ông Hiền, phía Tây: đất ông Bồng (*Đang tranh chấp giữa ông Viễn và ông Bồng*), phía Đông: đất ông Phạm Văn Lương và bà Trần Thị Tuyết cho anh Lương Văn Hiền và chị Trần Thị Hồng (*Có sơ đồ toạ độ kèm theo*) – Giữ nguyên bản án dân sự sơ thẩm số 11/2021/DS-ST ngày 26/8/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk nông.

- Không chấp nhận yêu cầu phản tố của ông Mai Văn Bồng đối với việc huỷ giấy chứng nhận quyền sử dụng đất số CI 375838 do UBND huyện Đắk Glong cấp cho ông Trịnh Văn Viễn, bà Nguyễn Thị Khả ngày 29/12/2017.

2. Về kiến nghị của ông Mai Văn Bồng

Ông Mai Văn Bồng không đồng ý việc thi hành án theo Quyết định số 427/QĐ-CCTHADS ngày 20/10/2023 về việc thi hành án theo yêu cầu với bản án số 220/2022/DS-PT ngày 15/4/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh do ông Mai Văn Bồng cảm thấy toạ độ do Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai cung cấp cho Tòa án tại Bản án số 220/2022/DS-PT ngày 15/4/2022 của Tòa án cấp cao Thành phố Hồ Chí Minh không đúng so với vị trí đã xác định năm 2017 đã ký giáp ranh.

3. Về nội dung xử lý của đơn vị

Trong quá trình tham gia việc thi hành án theo yêu cầu tại Quyết định số 427/QĐ-CCTHADS ngày 20/10/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đắk Glong, ông Mai Văn Bồng không đồng ý thực hiện thi hành án. Mặt khác, có đơn kiến nghị yêu cầu kiểm tra việc cấp GCNQSD đất cho ông Trịnh Văn Viễn, đề nghị xác định lại toạ độ, vị trí của diện tích 463,5 m² phải thi hành án, rà soát việc cấp biên động cho ông K'Quảng.

Để trả lời kiến nghị đối với ông Mai Văn Bồng, phòng Tài nguyên và Môi trường (cũ) nay là phòng Nông nghiệp và Môi trường đã tham mưu UBND huyện ban hành

Công văn số 2558/ UBND-TNMT ngày 31/7/2020 về việc trả lời đơn kiến nghị của ông Mai Văn Bồng, Báo cáo số 103/BC-TNMT ngày 14/12/2023 về việc kiến nghị của ông Mai Văn Bồng xã Quảng Khê, theo đó đã trả lời việc cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất là đúng quy trình, trình tự thủ tục cấp giấy chứng nhận QSD đất và giải thích rõ theo từng nội dung kiến nghị của ông Mai Văn Bồng (có văn bản kèm theo).

Mặt khác, khoản 1 Điều 327 Bộ Luật tố tụng dân sự năm 2015 quy định như sau:

“Điều 327. Phát hiện bản án, quyết định của Tòa án đã có hiệu lực pháp luật cần xem xét lại theo thủ tục giám đốc thẩm

1. Trong thời hạn 01 năm, kể từ ngày bản án, quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật, nếu phát hiện có vi phạm pháp luật trong bản án, quyết định đó thì đương sự có quyền đề nghị bằng văn bản với người có thẩm quyền kháng nghị quy định tại Điều 331 của Bộ luật này để xem xét kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm.

Như vậy, trong thời hạn 01 năm, trường hợp không đồng ý với Bản án phúc thẩm, đương sự phải đề nghị bằng văn bản với người có thẩm quyền kháng nghị (Chánh án Tòa án nhân dân tối cao, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tối cao). Tuy nhiên, trong thời gian 01 năm kể từ ngày Bản án số 220/2022/DS-PT ngày 15/4/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh có hiệu lực, ông Mai Văn Bồng không có văn bản đề nghị kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm đối với người có thẩm quyền kháng nghị. Như vậy, ông Mai Văn Bồng phải thực hiện đúng theo nội dung Bản án số 220/2022/DS-PT ngày 15/4/2022 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh đã tuyên theo đúng quy định của pháp luật.

Điều 17 Luật Tổ chức Tòa án nhân dân năm 2024 quy định cụ thể như sau:

“Điều 17. Bảo đảm hiệu lực của bản án, quyết định của Tòa án

1. Bản án, quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật phải được cơ quan, tổ chức, cá nhân tôn trọng; cơ quan, tổ chức, cá nhân hữu quan phải nghiêm chỉnh chấp hành.

2. Bản án, quyết định của Tòa án có hiệu lực pháp luật được bảo đảm thi hành theo quy định của pháp luật.

...

4. Cơ quan, tổ chức, cá nhân hữu quan không thi hành bản án, quyết định của Tòa án theo quy định của pháp luật thì tùy theo tính chất, mức độ vi phạm mà bị xử lý kỷ luật, xử phạt vi phạm hành chính hoặc truy cứu trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật.”

UBND huyện Đắk Glong, UBND xã Quảng Khê và Chi nhánh Văn phòng đăng ký đất đai không có thẩm quyền xử lý vượt cấp đối với những nội dung theo kiến nghị của ông Mai Văn Bồng về việc xác định lại toạ độ, vị trí của diện tích 463,5 m² buộc phải thi hành án.

- Từ những căn cứ nêu trên, kiến nghị của ông Mai Văn Bồng đã có Bản án phúc thẩm của Tòa án nhân dân cấp cao tại TP HCM, phòng Nông nghiệp và Môi trường đề nghị kính đề nghị UBND huyện Đắk Glong yêu cầu ông Mai Văn Bồng nghiêm túc thực hiện, chấp hành bản án; Chỉ đạo cơ quan Thi hành án dân sự huyện Đắk Glong tiếp tục thi hành Bản án số 220/2022/DS-PT ngày 15/4/2022 và không tiếp nhận đơn kiến nghị của ông Mai Văn Bồng về nội dung thực hiện Bản án số 220/2022/DS-PT

ngày 15/4/2022 của Toà án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh. Trường hợp có khó khăn, vướng mắc trong quá trình thi hành án, đề nghị ông Mai Văn Bồng liên hệ trực tiếp với Toà án nhân dân cấp cao tại TP HCM để hướng dẫn thi hành án cụ thể theo từng nội dung của bản án.

Trên đây là báo cáo của phòng Nông nghiệp và Môi trường kính đề nghị UBND huyện xem xét, quyết định./.

Nơi nhận:

- Như trên;
- Lưu: VT.

**KT. TRƯỞNG PHÒNG
PHÓ TRƯỞNG PHÒNG**

Trần Thị Vân Anh